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В Мурманской области количество детей с нарушением письменной речи постоянно увеличивается. Без своевременной и эффективной коррекции такие нарушения приобретают характер стойких трудностей, которые выражаются в проблемах обучения и в нарушенном психическом развитии. Ко второму классу у обучающихся всё чаще обнаруживаются ошибки на письме дисофоргафического характера.

Дисграфия – это частичное расстройство письма (у младших школьников – трудности овладения письменной речью), основным симптомом которого является наличие стойких специфических ошибок. Возникновение таких ошибок не связано ни со снижением интеллектуального развития, ни с выраженными нарушениями слуха и зрения, ни с регуляторностью школьного обучения [5].

Как показали исследования (О.В. Елецкая, Е.В. Мазанова, А.В Ястребова, А.Н Корнев, Р.И.Лалаева) [1;2;6], дисграфия проявляется в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма. Характерным признаком дисграфии является наличие стойких повторяющихся нетипичных и нестандартных ошибок на письме, которые возникают у обучающихся общеобразовательной школы, не имеющих нарушения интеллектуального развития, зрения и слуха.

Проблема изучения специфических ошибок письменной речи является ключевой задачей теории и практики логопедии. Задачей теории логопедии является установление причин и определения современных действенных коррекционных подходов и приёмов. Задачей логопеда является грамотная помощь и коррекция речевых нарушений, а это возможно с опорой на соответствующие правовые документы, такие как Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, в котором описаны регламентирующие задачи, содержание и формы работы учителя-логопеда с детьми с нарушениями речи [3].

Проблема нашего исследования определяется противоречием между необходимостью ранней коррекции дисграфии у младших школьников. с одной стороны, и необходимостью совершенствования логопедического инструментария для устранения данного речевого нарушения.

Целью исследования являлось изучение трудностей, обусловленных дисграфией, и разработка рекомендаций по коррекции дисграфии с учетом выявленных типов ошибок на письме.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Мурманска «Прогимназия №61». Группа испытуемых состояла из 10 человек с нарушениями речи, имеющие заключение общее недоразвитие речи III и IV уровней (8-9 лет) и 10 человек с нормой в развитии речи (8-9 лет).

Для выявления была выбрана методика Садовниковой И.Н. «Проверка навыков письма» [4]. Данная методика направлена на выявление специфических ошибок при письме (характер специфических ошибок, степень их выраженности). Обследование осуществляется с помощью выполнения следующих видов письменных работ: слухового диктанта, списывания с печатного текста; списывание с рукописного текста.

Анализ результатов показал следующее:

У обучающихся с речевыми нарушениями наибольшее количество ошибок было выявлено в задании «Слуховой диктант» - 70%. Самыми распространёнными ошибками являлись ошибки, которые обусловлены недоразвитием фонематического слуха – 30%. В данную группу ошибок входят следующие примеры: замена гласных/согласных на письме; смешение глухих/звонких звуков, твёрдых/мягких, свистящих/шипящих звуков. Также, были отмечены такие ошибки, которые обусловлены недоразвитием фонематического восприятия - 25%: пропуск гласных, пропуск согласных, перестановка букв/слогов. Наименьшее количество ошибок было зафиксировано, которые обусловлены нарушенным оптико-пространственным восприятием: лишние элементы букв, не дописывание букв, зеркально написанные буквы.

Пример совершенных ошибок: «сибе» (себе), «пишу» (пищу), «кармшку» (кормушку), «зорин» (зёрин), «нузна» (нужна защита), «зацта» (защита), «урозай» (урожай); «клодут» (кладут), «зёрна» (зёрен); «птици» (птицы), «ииут» (идут), «кормшку» (кормушку), «летам» (летом), «нухна» (нужна) и т.д.

Данные ошибки обусловлены тем, что при написании диктанта отсутствует использование других анализаторных систем, а именно – отсутствие зрительного контроля.

Наименьший процент ошибок обучающиеся совершили в первом задании «Диктант слогов» (5%) - данные ошибки обусловлены неправильностью сформированности анализа и синтеза звуков и букв.

В ходе эксперимента были выявлены определённые трудности, которые требуют своевременного и точного коррекционного коррекции, в соответствии с чем определены следующие рекомендации: осуществлять работу по развитию зрительно-пространственных функций, памяти, внимания, аналитико-синтетической деятельности; проводить логопедические занятия с опорой на речеслуховой, зрительный и речедвигательный анализаторы широко использовать задания на развитие фонематического анализа и синтеза.

У обучающихся с нормой речевого развития наибольшее количество ошибок было совершено в 4 задании «Слуховой диктант», это составило 10 процентов. В данный процент входили следующие ошибки: аграмматизмы, нарушение границ предложения, неверное употребление слов.

По данным диаграммы видно, что обучающиеся с нормой речевого развития справлялись с заданиями успешнее, чем обучающиеся с нарушениями речи.

В первом задании обучающиеся с нормой речевого развития не совершили ошибок, в то время как у обучающихся с нарушениями речи совершили 5% ошибок. Во втором здании обучающиеся с нормой речевого развития совершили 4% ошибок, которые относятся к грамматическим ошибкам, обучающиеся с нарушениями речи совершили во втором задании 23% ошибок. В третьем задании обучающиеся с нарушениями речи совершили 9% ошибок, а обучающиеся с нормой речевого развития совершили 2% ошибок. В четвёртом задании обучающиеся с нарушениями речи совершили 4% ошибок, а обучающие с нормой речевого развития совершили 10% ошибок, что превышает количество ошибок детей с речевым нарушением. В пятом задании обучающие с речевыми нарушениями совершили 59% ошибок, обучающие с нормой речевого развития в данном задании совершили 4% ошибок. В последнем шестом задании обучающие с нарушениями речи совершили 70% ошибок, а обучающие с нормой речевого развития совершили 1% ошибок.

Обучающие с нормой речевого развития справились с заданиями успешнее, но у них также присутствуют ошибки следующего характера: грамматические ошибки («лыжы», «уражай», «пушыстый»), два случая с отсутствующими границами предложений, два случая написания предложения с маленькой буквы.

Данной выборке обучающихся с нарушениями речи следует выполнять коррекционные задания с целью минимизирования речевого дефекта и с целью развития психических функций. Следует помнить о том, что только совместная работа логопеда, педагога и родителей может привести к положительной динамике коррекции того или иного дефекта. Следует осуществлять работу по развитию зрительно-пространственных функций, памяти, внимания, аналитико-синтетической деятельности. Корректировать такие стороны речи, как лексическая, грамматическая, фонетическая и связная речь. Проводить логопедические занятия с опорой на речеслуховой, зрительный и речедвигательный анализаторы. В работе по дифференциации звуков использовать задания на развитие фонематического анализа и синтеза.
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